5th November 1958]

SRI S. PAKKIRISAMI PILLAI : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்த மாதிரியான ரிப்போர்டுகள், கமிட்டிகள் சிபாரிசு செய்யப்பட்ட அறிக்கைகள் இந்த சபையின் முன் வைக்கப்பட்டு வருகின்றன. அவைகளில் சில சிபாரிசுகள் செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. அதனை சரிவர டிபார்ட்மெண்ட் அதிகாரிகள் பரிசீலனை செய்து பார்க்கிறார்களா ? இப்படிப்பட்ட குழுக்கள் செய்த சிபாரிசுகளை அந்த அதிகாரிகள் பரிசீலனை பண்ணுவதற்கு அவர்களுக்கு அதிகாரம் இருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன். அதன் முழு விவரத்தைத் தெரிவிக்கும்படியாகவும் கேட்டுக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

VI.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS OPEN PLACES (PREVENTION OF DISFIGUREMENT) BILL, 1958 (L.C. BILL NO. 8 OF 1958).

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM : Sir, I move :

" That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958), and that the following Members of the Assembly be selected to serve on such a Joint Select Committee :—

1. The Hon. Sri M. Bhaktavatsalam.
2. ,, C. Subramaniam.
3. Sri P. G. Karuthiruman.
4. ,, V. Govindaswami Naidu.
5. ,, M. Mayandi Nadar.
6. ,, M. P. Periasami.
7. Srimathi Rajathi Kunchithapatham.
8. Sri M. Alagirisamy.
9. Srimathi A. Suares.
10. Sri N. K. Palanisami.
11. ,, S. Pakkirisami Pillai.
12. ,, S. B. Adityan.
13. Dr. (Srimathi) Sathiavanimuthu.
14. Sri A. Govindasamy.
15. ,, A. Perumal.
16. ,, S. Ramasami Thevar."

Of late, disfigurement of facades of buildings, monuments, and other places open to public view, by affixture, or exhibition, of advertisements, bills, etc., and by the inscribing of slogans and objectionable matter, has reached very undesirable proportions in this State. Such advertisements, slogans and objectionable matter not only spoil the beauty of the city or town concerned but also offend public decency. It has therefore become necessary to check this evil. This Bill seeks to achieve this object.

I shall briefly explain the main provisions of the Bill. Clauses 3 and 4 of the Bill deal with penalties for disfigurement by advertisements. Whoever disfigures any place open to public view by objectionable advertisement shall be punished with imprisonment for a term which may extend to one year or with fine which may extend to one thousand rupees or with both. Whoever disfigures any place open to public view by any advertisement without the written consent of the owner or occupier or person in management of the property in which such place is situated shall be punished with imprisonment for a term which may extend to three months or with fine which may extend to two hundred rupees or with both. There is provision in the Bill for punishing the abettors.

Provision is also made in the Bill to the effect that any offence punishable under the Bill shall be deemed to be cognizable offence within the meaning of the Code of Criminal Procedure. No Court inferior to that of a Presidency Magistrate or a magistrate of the first-class shall take cognizance of, or try, any offence punishable under this Bill. The Local Authorities are also empowered to set up hoardings or erections in suitable places for the exhibition of advertisements and they may charge and levy such fees as may be prescribed for the use of any such hoardings or erections.

Clause 13 empowers the State Government to make rule for the purpose of carrying out the provisions of this Bill.

As the Bill is an important one, it is essential that it should be referred to a Joint Select Committee of both the Houses. I now request the House to accept the motion.

10-20 a.m. MR. SPEAKER: Motion moved:

'That this House concurs in setting up a Joint Select Committee of both the Houses consisting of 24 Members (16 Members of the Assembly and 8 Members of the Council) to consider the Madras Open Places (Prevention of Disfigurement) Bill, 1958 (L.C. Bill No. 8 of 1958).'

(No hon. Member rose to speak on the motion.)

MR. SPEAKER: Is it the desire of the House that I should put the motion straightway to the vote of the House?

THE HON. SRI C. SUBRAMANIAM: Yes, Sir, after all the Bill is being referred to a Joint Select Committee.

MR. SPEAKER: Even before referring it to a Joint Select Committee, if hon. Members want to speak on the motion they can do so.

SRI V. K. RAMASWAMY MUDALIYAR: It has been agreed that the Bill may be referred to the Joint Select Committee and the Bill as reported by the Joint Select Committee may be taken up for discussion at the next sitting of the House.

5th November 1958]

MR. SPEAKER : I have no objection, if that is the desire of the House.

The motion was put and carried.

(2) THE TIRUCHIRAPPALLI KAIAERUVARAM AND MATTUVARAM BILL, 1958 (L.A. BILL NO. 25 OF 1958)—*cont.*

MR. SPEAKER : I think we have finished clauses 2 and 3 of the Bill; we will take up clause 4.

Clause 3—cont.

* THE HON. SRI M. A. MANICKAVELU : We were in clause 3, Sir. I think hon. Member Sri Lazar was speaking on that clause. I have got an amendment to this clause. I will move it with your permission. The amendment is :

'In clause 3, *omit* the words " during a crop season ".'

As the remuneration to be paid to these kaiaeruvaramdars is mentioned in the schedule, these words are considered unnecessary. I therefore move the amendment for deleting these words.

SRI S. LAZAR : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்து ஏற்கெனவே 29-ந்தேதி விவாதம் நடந்த போது எனது கருத்துக்களை தெரிவித்துக்கொண்டிருந்தேன். மூன்றாவது பிரிவைப் பொறுத்தவரைக்கும் இது இருக்கக்கூடிய நிலைமைக்குச் சற்று புறம்பாகவே இருக்கிறது. நான் திருத்தம் கொடுத்திருந்தது, மூன்றாவது பிரிவு தேவையில்லை, நாலாவது பிரிவிலே ஒரு ப்ரொவைஸோ சேர்த்துக்கொண்டால் நல்லது என்பது. நாலாவது பிரிவுக்கு நான் கொடுத்திருக்கும் ப்ரொவைஸோவாவது :

'*For* sub-clause (1), *substitute* the following :—

" (2) Subject to the provisions of sub-sections (2) and (3), a Kaiaeruvaramdar shall be entitled to continue as such on the same terms as were applicable to him immediately before the commencement of this Act." '

நாலாவது பிரிவுக்கு நான் மேற்படி ப்ரொவைஸோ கொடுத்திருப்பது போலவே, இதிலும் நாம் திருத்தம் செய்துகொண்டால் நாம் எதிர்பார்க்கும் அளவுக்கு நல்லமுறையில் இந்தப் பிரிவு அமையும் என்பது என்னுடைய தாழ்மையான கருத்து

(Deputy Speaker in the Chair.)

ஆனால், சட்டசபை விதிகளின்படி, ஒரு பிரிவைப் பூராவிலும் "டெலீட்" செய்யக்கூடாது என்ற முறையிலே அதை ஒரு திருத்தமாக ஏற்றுக்கொள்ளவில்லை. ஆனால், இப்பொழுது நன்றாக கவனித்துப் பார்த்தால், மாட்டுவாரம்தாரரைப் பொறுத்தவரைக்கும், ஏழாவது பிரிவின்படி, பத்து ஏக்கருக்கும் குறைவாக நிலம் வைத்திருக்கும் மாட்டுவாரம்தாரர்களைப் பொறுத்தவரைக்கும், இப்பொழுது என்ன டர்ம்ஸ் அண்டு கண்டிஷன்கள்படி, எந்த எந்த அடிப்படையிலே இன்றையதினம் அவர்கள் மாட்டுவாரம்காரர்களாக இருந்து தொடர்ந்து வருகிறார்களோ அந்த முறையிலே இனிமேற்பட்டும் அவர்கள் இருப்பார்கள் என்ற முறையிலே, அதே சம்பளம் அவர்களுக்கு வினியோகிக்கப்படும் என்ற முறையிலே 7-வது பிரிவு (பி) உட்பிரிவிலே நன்றாக வரையறுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது